

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche - DIMEC –Settore concorsuale 03/D1, SSD CHIM/11, composta da

Presidente: Prof. Attilio Converti – Professore presso l'Università degli Studi di Genova;

Componente: Prof.ssa Livia Leoni – Professore presso l'Università degli Studi di Roma Tre;

Segretario: Prof. Fabio Fava – Professore presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, max 10;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, max 5;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, max 7,
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, max 4;
- e) titolarità di brevetti, max 5;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, max 5;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, max 4.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione:

2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione:
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione:
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione.
5. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa 10.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni e la consistenza complessiva della produzione scientifica, si potrà avvalere dei seguenti indicatori bibliometrici:

- a) numero totale delle citazioni su Scopus/ per anno;
- b) impact factor più recente disponibile della rivista (Scopus).

PRESIDENTE Prof. Attilio Conversi

COMPONENTE Prof. Livia Leoni

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Fabio Fava